

16.2.26

### החלטה (מס 2) בעתירה 1/2026

**(בעניין: המועדון הישראלי לכלבי הרים שוויצריים נ. הנהלת ההתאחדות הישראלית לכלבנות)**

**1.** המשיבה הגישה לביה"ד את תשובתה לעתירה (להלן: "התגובה") וכן בקשה לקיצור מועדים לקבלת תשובה בעתירה - הכוונה היא, כנראה, למתן החלטה דחופה בעתירה- (להלן: הבקשה).

**2.1** אלא, שהתגובה משתרעת על פני 8 עמודים, הגם שסעיף 83ב, לתקנון ההי"ל (להלן: התקנון) הגביל את כתב הטענות ל-6 עמודים בלבד.

**2.2** מצופה, במיוחד, מהנהלת ההי"ל שתקיים את דרישות התקנון, שהרי אם בארזים נפלה השלחת מה יגידו אזובי הקיר – מה גם שהנהלת ההי"ל עומדת, היא עצמה, בנשוא העתירה, על כך שהעותרת לא מילאה את דרישות התקנון.

**2.3** לא מצאתי להעלים עין מהפרה זו של סעיף 83ב, לתקנון ולא מצאתי לאפשר הגשת כתב בי-דין המשתרע על למעלה מ-6 עמודים. זאת, משאם ביה"ד יאפשר להנהלת ההי"ל לחרוג מההוראות הסעיף הנ"ל ולהגיש כתבי בי-דין המשתרעים על למעלה מ-6 עמודים, יידרשו גם צדדים אחרים, בעתיד – ובצדק – לאפשר גם להם להגיש כתבי בי-דין המשתרעים על למעלה מ-6 עמודים.

**2.4** יודגש שלא מצאתי במקרה דנא סיבה כלשהי לאפשר הגשת כתב בי-דין המשתרע על יותר מ-6 עמודים, מה גם שהנהלת ההי"ל אף לא טרחה לבקש מביה"ד לחרוג מההיקף הקבוע בסעיף 83ב לתקנון וממילא אף לא נתנה סיבה כלשהי לחריגה זו, אלא עשתה דין לעצמה.

**3.1** בבקשה נטען (שם, בסעיף 5) שביה"ד יכול ליתן החלטה בעתירה גם בהרכב חסר.

**3.2** לא ברור על יסוד מה נטענה טענה זו ועל מה היא נסמכת.

**3.3** עפ"י סעיף 79א לתקנון ביה"ד ידון בכל עניין שמובא בפניו בהרכב של 3 דיינים. רק החלטות טכניות ודיוניות (לרבות בסעד זמני) יכולות להינתן ע"י דן יחיד (ראה, הסיפא לסעיף 79 א. לתקנון).

**3.4** ברם, במקרה דנא אין המדובר בהחלטה טכנית ודיונית, אלא בהחלטה מהותית בדבר פרשנות סעיפים 10 ג, ו-12 א לתקנון.

**3.5** דווקא מהטעם שמהות העתירה הינה שאלה משפטית-פרשנות, אזי יש חשיבות רבה שביה"ד ידון בסוגיה בהרכב תלתא, משהחלטתו תחול לא רק על המקרה הפרטני של העותרת אלא תחייב את כלל החברים בהי"ל (ראה, סעיף 88 לתקנון).

**4.** עוד מצאתי להדגיש שביה"ד מנוע מעיסוק בעניינים "פוליטיים", כך שהנטען בסעיף 3 לבקשה אינו ממין העניין ומוטב היה אלמלא נטען כלל.

**5.** כמו כן מצאתי להעיר שבעוד שהנהלת ההי"ל טענה שסמכות ביה"ד נובעת מסעיפים 81 ב', ו-81 ר' לתקנון, הנני סבור שסמכות ביה"ד לדון בעתירה נובעת בראש ובראשונה מהוראות סעיף 81 י' לתקנון.

**6.** לנוכח כל הנטען לעיל:

**6.1** הנני מורה בזאת על מחיקת התגובה ומורה למזכירת ביה"ד להוציא את התגובה מתיק ביה"ד.

**6.2** המשיבה רשאית להגיש את תגובתה מחדש – בכפוף להוראות סעיף 83 ב', לתקנון-וזאת עד ליום 25/02/2026- תוך תקווה שלא יעשה כל ניסיון התחכמות.

6.3 החלטה בעתירה לגופה תינתן ע"י מותב תלתא.

מזכירות ביה"ד תמציא העתק מההחלטה לצדדים ותדאג להעלותה לאתר ההי"ל.

ניתן היום 16.02.2026 בהיעדר הצדדים.

בנימין ה' קיסלר, עו"ד

אבה"ד