

תיק 06/2020

בבית הדין של ההתאחדות הישראלית לכלבנות

בעניין: קרייטמן איריס
ע"י ב"כ עוה"ד שילה סגל

העותרת

- נ ג ד -

המועדון הישראלי לכלבי פומרניאן

המשיבה

החלטה

עו"ד בנימין ה' קיסלר

1. בפנינו עתירת העותרת למתן צו מניעה, בין השאר, האוסר על המשיבה להעלות את עניין הדחתה של העותרת בפני האסיפה הכללית של המשיבה ולהשעות את העותרת מחברות במשיבה.
2. לו דעתי תשמע, אזי דין העתירה להימחק על הסף וזאת על יסוד כתבי הבי-דין שהוגשו בלא צורך בקיום דיון בנוכחות הצדדים – להלן הנימוקים:
3. בעתירתה טוענת העותרת שביום 10/03/2020 שלחה המשיבה לחבריה הזמנה לאסיפה כללית אשר תכנס ביום 22/03/2020, הכוללת בסדר יומה את השעיית העותרת מחברותה במשיבה (ראה נספח א' לעתירה).
4. אין חולק על כך שהאסיפה הכללית של המשיבה לא התכנסה במועד המתוכנן (22/03/2020), בשל "מגבלות הקורונה".
5. משכך, השעיית העותרת מהמשיבה עמדה על סדר היום של האסיפה הכללית הנדחית, אשר נועדה להתכנס ביום 20/07/2020.
6. דא עקא, שעפ"י הודעת ב"כ העותרת האסיפה הכללית הנדחית הנ"ל בוטלה ולא התקיימה ואילו עפ"י תשובת המשיבה מיום 13/09/2020 חלק מהנושאים שהיו על סדר יומה של האסיפה הכללית (שהיתה אמורה להתכנס ביום 22/03/2020) נכללו, תחת המגבלות והאילוצים, באסיפה הכללית הנדחית שכן התקיימה ביום 20/07/2020 ואילו הנושאים הנותרים עלו לדיון באסיפה כללית שהתכנסה ביום 07/09/2020.
7. עפ"י הודעת המשיבה שאלת השעייתה של העותרת לא נכללה כלל בסדר היום של שתי האסיפות הנדחות (זו מיום 20/07/2020 וזו מיום 07/09/2020).
8. נראה, אפוא, שאין חולק על כך ששאלת השעיית העותרת מהמשיבה איננה עומדת כיום כלל וכלל על סדר היום.

9. מהמקובץ לעיל עולה שאין כיום כל מועד לכינוסה של האסיפה הכללית וממילא שאין בפנינו את סדר היום של האסיפה לכשתכונס במועד בלתי ידוע בעתיד. רוצה לומר, שלא זו בלבד שאין לדעת מתי בעתיד תכונס שוב האסיפה הכללית, אלא – וזה העיקר – שגם נושא השעיית העותרת מהמשיבה בסדר היום של אותה אסיפה עתידית לוט בערפל.
- 10.1. לנוכח האמור לעיל עולה בעליל שהמדובר הוא, כיום, בעתירה תאורטית, בגדר רתימת העגלה לפני הסוסים.
- 10.2. אלא, שלשיטתי ההלכה לפיה ביהמ"ש אינו דן ואינו עוסק בעניינים תאורטיים ישימה גם על ההליכים שבפני ביי"ד זה.
11. יצוין לעניין זה, שלנוכח האמור לעיל, המלצתי, בהחלטתי מיום 28/07/20, לעותרת, למשוך את עתירתה, תוך שמירת זכותה להגשתה מחדש באם ועד המשיבה יחליט **בעתיד** להציע לאסיפה הכללית של המשיבה לבטל את חברותה של העותרת במשיבה באופן המנוגד להוראות הדין והתקנון. אלא שב"כ העותרת לא טרחה להודיעה לביה"ד את עמדתה – וחבל שכך – משהדבר היה חוסך את הצורך במתן החלטה וביה"ד יכול היה להקדיש את זמנו לטיפול ולקידום תיקים אחרים.
12. הגם שהנני סבור, שבנסיבות העניין, דין העתירה להימחק, כאמור, הנני מוצא להעיר ולהדגיש בנוסף, את ההערות וההדגשות כדלקמן לשימת לב המשיבה:
- 12.1. עפ"י סעיף 16(2) לחוק העמותות, תש"מ-1980 (להלן: "**החוק**"): "לא יוצא חבר אלא מן הטעמים שפורטו בתקנון ולאחר שניתנה לו הזדמנות נאותה להשמיע את טענותיו".
- 12.2. בתגובת המשיבה מיום 13/09/20 נמסר שהאסיפה הכללית של המשיבה אישרה תקנון למשיבה – שבא להחליף את התקנון המצוי וכי לתקנון זה עומד לרישום בפני רשם העמותות.
- 12.3. מובהר, שכל עוד התקנון החדש לא אושר ע"י רשם העמותות – וקל וחומר וכן בנו של קל וחומר – הסעיף הנוגע להוצאת חבר – אזי חל התקנון המצוי, לרבות סעיף 3(א) שבו הקובע: "א) החברות בעמותה פוקעת:

(3) בהוצאתו מן העמותה"
ואילו סעיף 3(ב) לתקנון המצוי קובע מאילו טעמים רשאית האסיפה הכללית, לפי הצעת הוועד, להחליט על הוצאת חבר.

- 12.4. עוד הנני מוצא להדגיש את הוראות סעיף 3(ג) לתקנון המצוי הקובע:
"לא יציע הועד לאסיפה כללית להוציא חבר מן העמותה אלא לאחר שנתן לו הזדמנות נאותה להשמיע את טענותיו לפניו ולא יציע מהטעמים האמורים בתקנת משנה ב(1), (2) או (3) אלא לאחר שהתרה בחבר ונתן לו זמן סביר לתיקון המעוות".
הזדמנות נאותה משמעותה גם לחשוף בפני "המועמד להדחה", בטרם השימוע, את כל המסמכים (ככל שיש) המשמשים בסיס או ראיה לטענות כלפי "המועמד להדחה".
- 12.5. בתשובת המשיבה מיום 13/09/20 התחייבה המשיבה לפעול בשאלת הדחתה (או אי-הדחתה) של העותרת מהמשיבה בהתאם לתקנון החדש, לאחר רישומו ע"י רשם העמותות.
- 12.6. ביה"ד רשם בפניו את התחייבות המשיבה לפעול, ככל שתמצא להוציא את העותרת מהמשיבה, עפ"י הוראות הדין.
13. ברי שככל שהמשיבה תבקש להדיח בעתיד את העותרת מחברותה במשיבה ולא תפעל עפ"י הוראות הדין, כי אז עשויה לקום לעותרת עילה חדשה כנגד המשיבה. ברם, נכון לעת הזו, הנושא אינו עומד על סדר היום ואין לעותרת עילה ועל כן מצאתי שמן הדין הוא למחוק את עתירתה על הסף.

אבה"ד

עו"ד טל כהן

אני מסכים.

דיין ביה"ד

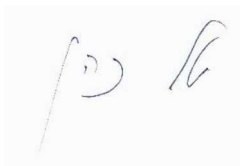
עו"ד עמיר לוי

אני מסכים.

דיין ביה"ד

הוחלט כאמור בפסק דינו של אבה"ד עוה"ד קיסלר למחוק את העתירה על הסף.

מזכירת ביה"ד תעביר את פסה"ד לצדדים ותדאג לפרסומו באתר הי"ל.



דיין



אבה"ד

ניתן היום 05/10/20 בהיעדר הצדדים.



דיין