

### החלטה בעתירה מס' 02/2022

(בעניין: החוג הישראלי לכלבי שפיץ נ' ועדת הגידול המדעית)

1. בנסיבות העניין ולנוכח העובדה שפסה"ד בעתירה ניתן עוד ביום 05/05/23 החלטתי לדון ולהתייחס לבקשות השונות שהוגשו ע"י הצדדים לאחר מתן פסה"ד.
2. נראה בעליל שגם לאחר מתן פסה"ד בעתירה העניין לא תם ולא נשלם וכי המערכה בעיצומה ורחוקה מסיום, מששני הצדדים ממשיכים להגיש לביה"ד בקשות מבקשות שונות, במסגרת התיק הנ"ל.
- 3.1. ככל שהמדובר הוא בבקשת העותרת להורות למנהלת ספר הגידול ו/או לכל גורם בהתאחדות הישראלית לכלבנות העוסק במלאכה להנפיק על אתר תעודות יוחסין לשגרים אלה (שגרים שנולדו במהלך התקופה בה ביה"ד נתן סעד זמני – שבוטל אח"כ במסגרת פסה"ד – ב.ק.) (להלן "**בקשת העותרת**"):
- 3.2. המשיבה (ועדת הגידול המדעית) אינה אמונה על הוצאת תעודות יוחסין (והגם שבסמכותה כועדת אתיקה ליתן למנהל ספר הגידול הוראה שלא לרשום שגר – ראה לעניין זה סעיף 14.8 לנוהל הגידול). מאידך, מנהלת ספר הגידול אינה ולא היתה צד לעתירה כך שאין לעתור לקבלת סעד כלשהו כלפיה ועל העותרת היה להגיש עתירה חדשה כנגדה ולא לבקש לקבל סעדים כנגד מי שאינו, כאמור, צד לעתירה.
- 3.3. זאת ועוד, ככל שמגדל כלשהו סבור שנגרם לו עוול מאי-הוצאת תעודות יוחסין לשגר שבגידולו עליו – ועליו בלבד – לפנות ולעתור באופן פרטני ואין זה עניינה של העותרת, לנוכח פסק הדין שניתן, לפיו היתה זו זכותה של המשיבה שלא להכיר במה"גים שבוצעו שלא כדין ע"י העותרת לכלבים מגזע (וריאנט) הפומרניאן.
- 3.4. למעלה מהדרוש הנני מוצא להעיר, שלשיטתי טוב יעשו אותם אלה שלא הונפקו תעודות יוחסין לשגרים שלנולדו אצלם, שיחסכו את האגרה והטירחה הכרוכים בעתירה כנגד מנהלת ספר הגידול, שהכלבים הרלוונטיים יעברו מה"ג באחד המסלולים הקבועים בסעיפים 52 – 53 לנוהל הגידול (או ישתתפו בתערוכות כאמור בסעיף 54 לנוהל הגידול) – ובכך יבוא גואל לציון.
- 4.1. ככל שהמדובר בבקשת המשיבה שעניינה הוא בזיון ביה"ד, לפיה נתבקש ביה"ד להורות על הפסקת כהונתם של מר אקי חבאני ומר יוסי חדד כמקדמי גזע אצל העותרת לפרק זמן משמעותי (להלן: "**בקשת הביזיון**"):
  - 4.2. גם מר חבאני ומר חדד לא היו צד – באופן אישי – לעתירה וככל שפסה"ד מבוזה, לדעת המשיבה – הרי שהסנקציה צריך שתנקט כנגד העותרת, אלא שבבקשת הביזיון לא נטענה כל טענה של ביזיון ע"י העותרת אלא רק טענת ביזיון ע"י השניים הנ"ל.
  - 4.3. ככל שהמשיבה סבורה, מסיבות אלו ואחרות, שיש להשעות את מר חבאני ו/או מר חדד מתפקיד מקדם גזע, אזי הדבר מסור לסמכותה היא, כאמור בסעיף 78.2 לנוהל הגידול.
5. לנוכח כל האמור לעיל מצאתי לדחות הן את בקשת העותרת והן את בקשת הביזיון.
6. מזכירות ביה"ד תמציא ההחלטה לצדדים.

ניתן היום 21/11/2023 בהיעדר הצדדים.

עוה"ד בנימין ה' קיסלר  
אבה"ד